

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
IV CURSO DE POSGRADO “AMBIENTE, ECONOMÍA Y SOCIEDAD”**

© 2002 – Programa “Ambiente, Economía y Sociedad”

www.retina.ar/ambiente

Importante: El contenido completo de este curso es de dominio público bajo licencia Creative Commons By-Nc-Sa. Se permite su uso, distribución y reproducción bajo la condición de mantener la fuente (se debe citar al Programa "Ambiente, Economía y Sociedad", la dirección del sitio web y a los docentes). Para mayor información, visitar:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/>

23ª. CLASE

Horacio Fazio: - Vamos a iniciar las últimas tres clases del módulo 5 con el profesor Mario Fittipaldi y equipo. Estas tres clases estarán referidas al tema de la gestión municipal de residuos sólidos urbanos. El profesor Mario Fittipaldi es sociólogo de la UCA (Universidad Católica Argentina), consultor de la GTZ (Agencia de cooperación alemana en Argentina), profesor de diversos temas ambientales en la Universidad Tecnológica Nacional, Regional La Plata. Fue subsecretario de política ambiental de la provincia de Buenos Aires y secretario de la Comisión de Ecología y Medio Ambiente de la Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires. Ha sido también investigador del CONICET y actualmente es asesor de la presidencia del CEAMSE (Cinturón Ecológico Area Metropolitana - Sociedad del Estado). Adelante Mario:

Mario Fittipaldi: - Nosotros formamos un equipo y estamos trabajando en el tema de gestión de residuos desde hace varios años, asesorando sobre todo al sector público (municipios) y contándose algún trabajo que hemos hecho también para el sector privado en lo que es gestión de los residuos.

Los que integramos el equipo tenemos distinta formación; el enfoque es interdisciplinario. También tenemos trayectorias y experiencias diferentes. El equipo se llama GIDEIAM (Grupo de Ingeniería Ambiental, de la Facultad Regional La Plata, Universidad Tecnológica Nacional). Hoy, particularmente, me acompaña uno de los miembros de este equipo, el Dr. Pablo Martínez, geógrafo experto en gestión de residuos. Tiene hecho el doctorado en la ciudad de Hokkaido (Japón) y justamente, la tesis presentada fue sobre gestión en el área metropolitana (años 1990 – '95).

Ustedes cuentan con un resumen enviado a través de e-mail, que es una especie de síntesis de los temas que vamos a desarrollar. El enfoque de estas tres clases incluye una primera etapa que involucra: introducción a la problemática, legislación y gestión pública, sistemas de recolección, sistemas de gestión. Es un enfoque de tipo diagnóstico, orientado a percibir cómo es la realidad en este momento. Una realidad que en términos generales, es común a todos los países (no sé ya cómo calificarlos) del tercer mundo, subdesarrollados, periféricos, de la periferia... En cuanto a experiencia, nos centraremos quizás más en la que conocemos de Argentina, pero no difiere mucho de la que está vigente en otros países de América Latina, con salvedades que iremos viendo sobre el desarrollo de la clase.

Los últimos dos puntos (que serán desarrollados en la tercera clase) apuntan en cambio no ya a una definición de diagnóstico, sino a una propuesta justamente: lo que debería ser un sistema integral de gestión de los residuos, donde hablaremos específicamente de cómo es un programa en el sentido de integrar, incorporar secado, separación en origen, cómo se hace el transporte,

disposición de basura, con especial énfasis en la cuestión de los rellenos sanitarios que -a juicio nuestro-, a pesar de todos los problemas, sigue siendo para Argentina, la noción más razonable desde el punto de vista ético y económico. O sea, esta es la idea general de cómo vamos a desarrollar el tema.

Hoy, concretamente, vamos a comenzar con el punto de Introducción a la problemática, configuración del problema, generación, clasificación, caracterización de los residuos; variaciones, por época, por región, por nivel social y económico. Fuente de los residuos, clasificación, propiedades. Esto, en la primera hora. En la segunda hora, vamos a hablar de la temática política – jurisdiccional – legislativa: el ámbito en el cual se debe normar y operar desde el punto de vista institucional un sistema de gestión y cómo es en particular en nuestro país y en el área metropolitana. Comenzando con lo que puede ser la gestión desde el punto de vista de la óptica de las provincias, de los Estados; desde la óptica de los municipios, de la ciudad de Buenos Aires y de los sistemas integrados o interjurisdiccionales. Tomaremos, como caso paradigmático, el de CEAMSE, dado que es en este momento, el ente que por su magnitud (no sólo en Argentina sino en América Latina) tiene relevancia debido a su impacto en recepción y tratamiento de la basura de 13 millones de personas.

Yendo entonces específicamente al aspecto introductorio: clasificación del problema, generación. Entendemos como residuo a todo material o sustancia generada en un proceso de transformación, producción, cambio, distribución o consumo, cuyo carácter o calidad en ese estado, no permite usarlo nuevamente. Este es un concepto clásico de basura: aquello que desechamos porque no sirve. Esta es la definición general; después vamos a empezar a acotarla. Repito: residuo es toda sustancia material generada en proceso de transformación, producción, cambio, distribución o consumo cuyo carácter o calidad **en ese estado** no permite ya usarlo nuevamente. Justamente, ya en esta definición, tenemos el principio de agotamiento; en otro estado, puede que sea aprovechable o puede ser recuperable. En particular, hablamos del residuo sólido urbano (RSU) que es aquel residuo generado por actividades en los núcleos urbanos y rurales, incluyendo aquellos cuyo origen (sea urbano doméstico, comercial o institucional) serán destruidos. Aquellos que están abarcados por la normativa específica, como pueden ser los residuos patogénicos o los especiales o los peligrosos o los radiactivos. Fíjense que dentro del tema general de residuos de una sociedad (normalmente, cuando se habla de residuos sólidos urbanos o de residuos domiciliarios, en todos los lugares y no sólo acá, se hace esa distinción). A los fines del tratamiento, de las políticas se los conceptúa excluyendo a los radiactivos, a los hospitalarios o patogénicos (como quieran llamar a los especiales o industriales peligrosos).

Dentro de esa definición, podríamos especificar para dar más exactitud, qué entra dentro de un residuo sólido urbano:

- A) los domiciliarios;
- B) los restos de mercado de frutas y verduras;
- C) los provenientes de limpieza y barrido de calles;
- D) los producidos por limpieza y mantenimiento de playas, zonas recreativas y otros lugares de uso público;
- E) los resultantes de trabajos u obras de construcción (a esos se los llama inertes);
- F) los comerciales y de oficinas asimilables a comerciales (los de una institución como esta, se asemejan a domiciliarios y entran en el mismo circuito; después vamos a ver que hay una clasificación específica. La ciudad de Buenos Aires es un gran generador);
- G) los constituidos por enseres de mayor tamaño (electrodomésticos y muebles como ustedes habrán visto en las afueras donde se tiran restos de lavarropas, heladeras que ya no funcionan, autopartes. Esto también está conceptualizado dentro de los desechos urbanos);

H) por último, los restos verdes, que serían los producidos por poda, mantenimiento y conservación de espacios verdes.

¿De dónde surge el hecho de que tengamos que dedicar determinada cantidad de horas de clase de una universidad y determinada cantidad de textos y de tiempo dedicado, de noticias, al tema de los residuos? ¿cuál es su importancia? Si siempre hubo residuos... Desde que el hombre es hombre, ha generado residuos. Incluso, buena parte de los estudios arqueológicos, paleontológicos e históricos primitivos, se basan en la búsqueda de ruinas, en la búsqueda y análisis de los restos. Podemos conocer por ejemplo de la historia de cualquier país o cultura, a través de los restos. De ruinas prehistóricas o –para citar un caso mucho más cercano- parece ser que se conoce muchísimo de la primera época de la colonia, de la conquista en la zona del Río de la Plata, por lo que se ha encontrado en los basureros del antiguo pueblo de Cayastá, que fue el primer pueblo que se fundó en lo que es hoy la provincia de Santa Fé (Argentina). En las ruinas de Cayastá, buena parte de la recuperación arqueológica, ha sido hecha en base a residuos que encontraron en determinados lugares: pequeños instrumentos de uso diario, cuencos, vasijas, objetos de adorno. También restos de lo que pudo haberse guardado en estos envases y que haya logrado pervivir por cuestiones climáticas.

Por eso digo ¿qué es lo que lleva a que hoy por hoy, se asigne una especial importancia a esta temática de los residuos, si siempre los hubo? La respuesta está (obviamente es palmaria) en que ahora tenemos una cantidad de gente concentrada en un lugar geográfico. Los residuos de 100 personas, no interesan; los residuos de 13 millones, sí; o los de un millón. Porque impactan sobre el medio.

Entonces, los residuos de una cantidad menor, impactan menos, obviamente. Pero, además, si tenemos a ese millón de personas viviendo en un mismo sitio (en 4 ó 5 km²), mucho más que si están expandidos por toda la llanura pampeana.

Entonces, lo que comen y tiran por ejemplo, los 3 millones de habitantes de la ciudad de Buenos Aires, impacta. Una de las condiciones fundamentales por las cuales el tema de residuos ha pasado a convertirse en un tema clave de las cuestiones que hacen a salud y medio ambiente hoy por hoy en todo el mundo, es por el aumento, la explosión demográfica y la concentración en un sitio determinado.

Tenemos aquí algunas cifras de generación de residuos en la República Argentina, en distintas localidades. El promedio de generación, está en 1,300 kg. (estaba hace un año o dos). Influye la crisis económica en la generación de residuos. Tenemos entonces, esos promedios desarrollados en grandes ciudades y en otras más pequeñas del interior, como puede ser Maipú en Mendoza, Esperanza en Santa Fé y Garupá en Misiones:

Generación de RSU en la República Argentina.
kg/hab/día

Localidad	Cantidad de residuos	Cantidad de habitantes
Gran Buenos Aires	1,300	12 millones
Rosario (Santa Fé)	0,744	1,2 millones
Maipú (Mendoza)	0,667	105 mil
Esperanza (Santa Fé)	0,500	35 mil
Garupá (Misiones)	0,382	17 mil

Entonces, les decía, uno de los temas es el aumento de la población. El otro, íntimamente vinculado a este que mencioné recién, es la situación conflictiva que se genera por el impacto de

estos residuos sobre el medio; el problema de contaminación real que se ejerce sobre el aire por las emanaciones, sobre el agua por el precolado de los basurales y sobre el suelo, obviamente.

Este problema de la contaminación real que se ejerce, aunado al mayor grado de conciencia ambiental que hay en la población de todo el mundo, ha llevado también a que la temática de los residuos haya crecido y sea –hoy por hoy– un tema importante, aunque muchos no lo quieran ver, dentro de lo que es la agenda política de cualquier país y de cualquier ciudad. Y esto de que muchos no lo quieran ver, se relaciona también con la actitud cultural hacia el residuo. El residuo es una cosa que se saca y “lo quiero tener lejos”, cuanto más lejos, mejor. Entonces, esto también lleva a que “no lo quiero ver” o no interesa. Sobre todo, es un tema postergado en la agenda de los políticos. En términos generales –yo diría– en todos los países llamados periféricos, con algunas salvedades, con algunos puntos específicos. Cuando digo esto, estoy pensando en Curitiba por ejemplo. Cuando digo “en términos generales”, esto que digo vale por ejemplo, para América Latina. Pero hago alguna salvedad y pienso en algunos lugares donde se han implementado políticas durante mucho tiempo. Porque una política de gestión de residuos urbanos no se hace de un día para otro. Se piensan con proyecciones de 5, 10, 20 años. Entonces, en particular en nuestro tema de gestión de los residuos, tenemos en mente otro modelo de política porque ha sido un modelo que se ha ido desarrollando a través del tiempo con éxito como modelo de gestión, ha sido tomado por otras ciudades de los municipios de Brasil y también algunos lugares de Argentina. Cuando hablemos de modelos, vamos a analizar modelos de reciclaje en particular en Argentina y eventualmente alguno de Brasil también. Creo que por ejemplo, algunos de los de Argentina (que conocemos un poco más) se han hecho teniendo en mente el modelo de Curitiba. Ha servido como modelo referencial.

Esto sería una primera introducción sobre la importancia de la gestión de los residuos. El problema de los residuos ha existido siempre, insisto. Días pasados leí una crónica sobre el tema de residuos en la ciudad de Buenos Aires. Prácticamente hay noticia de ello desde las primeras normas acordadas por los primeros gobernadores y virreyes sobre el tema. Era tema de preocupación ya en la colonia. Analizándolo, vemos por ejemplo, que se prohibía el volcado de desperdicios y otras porquerías en la costa del Río de la Plata y en los huecos. Se llamaba “huecos” a los terrenos baldíos; el famoso “huevo de las ánimas” donde está hoy el Banco Nación. Los huecos eran terrenos baldíos de donde se sacaba tierra para construir las casas y se tiraba basura ahí. Se prohibía el arrojo de inmundicias, de desperdicios en los huecos o a orillas del río, imponiéndose la pena de 100 azotes a quien así lo hiciera. Estamos hablando de disposiciones de aquellos gobernadores.

Después se van implementando sistemas. Se ve que siempre se actuó a posteriori de los hechos. Siempre la generación de residuos era el problema; nunca llegaban a superarlo totalmente. De hecho, hubo algunos hechos muy importantes, que fueron las grandes epidemias de fiebre amarilla, fiebre tífus, que llevaban a impulsar mejoras en el sistema de limpieza. Pero después se iba diluyendo tanto el sistema de limpieza como el de tratamiento. Se diluía y se volvía a incurrir en el mismo problema de arrojar basura en la vía pública y en los basurales. De hecho, me he encontrado con cosas asombrosas: ya en 1870, 1890, en Argentina encontramos los primeros incineradores; se tomaba el modelo de lo que en ese momento era lo más avanzado y estaba empezando a usarse en Filadelfia. Era la misma época en que Sarmiento traía a las maestras desde EEUU también. Después no se sabe cómo desaparecieron los incineradores de esa época. Después hubo un tren de basura. En este momento se está estudiando la factibilidad de sacar la basura de la ciudad de Buenos Aires en tren; se está planteando como gran novedad y encontramos que hubo un tren de basura desde 1878 hasta 1910 aproximadamente, que corría desde Plaza Once, por Sánchez de Loria, Deán Funes hasta donde era “la quema” (donde está la cancha de Huracán). Ese tren dejó de correr porque el traqueteo de los vagones tiraba la basura hacia ambos lados y era una inmundicie; además, había restos de animales muertos... Después se

pasó a un sistema de carros y al sistema de quemas. El sistema de quemas dio lugar a toda una cultura: la cultura de la quema, de donde “el barrio de la quema” o el “barrio de las ranas” también, porque era justamente la zona de los bajos, zona inundable cerca del Riachuelo.

Avanza el desarrollo y con la aparición del automóvil aparece algún intendente progresista como Marcelo Torcuato de Alvear que es el primero que pone vehículos automotores como barredoras, a limpiar la ciudad de Buenos Aires. Pero, esos primeros sistemas de limpieza y de recolección, cuando se revisa las zonas en que se aplicaban, ve que era lo que ellos llaman el “neocentro”, o sea, la zona más residencial. Todo el resto de la ciudad de Buenos Aires, seguía tirando en los basurales o pasaban los carros, los basureros, para llevar los residuos a la quema.

Llegados a la década del '40, hay un ministro: Ramón Carrillo, un personaje excepcional. Cuando se habla de historia de la salud pública en Argentina, Carrillo tendría que tener un capítulo especial. Ya Carrillo planteó, a finales de la década del '40, la necesidad de no quemar, por la contaminación, por la acumulación de poner basura en un lugar y todo lo que sabemos: vectores de enfermedad, ratas, moscas... más toda esa subcultura que se genera alrededor. Carrillo planteó a fines de la década del '40 el tema del relleno sanitario. Pero lo que él planteaba era no más de 50 cm. de excavación; no las “ollas” que hacemos ahora y que hace todo el mundo. Y relleno de tosca, porque él decía (en eso tenía razón también) que se podía ir rellenando por la gran cantidad de espacio que todavía había disponible en el Gran Buenos Aires.

Esto es para historiar un poco cómo en realidad, cuando hacemos el análisis objetivo, no estamos haciendo o descubriendo nada nuevo, sino que somos producto del devenir histórico y para que sirva esto que les estoy diciendo. Quizás el día de mañana, alguno podrá ocupar un puesto de relevancia en el sector privado o público y es bueno conocer la experiencia para que no cometamos los mismos errores.

En un proceso de generación de residuos, tenemos distintas etapas, distintas fases. Yo se las voy a mencionar para que tengan la sistematización. Obviamente una primera etapa es la de generación. Una etapa de disposición inicial, una de recolección, una de transporte, una de fraccionamiento, una de procesamiento y una de tratamiento o disposición final. Esto es tanto si hablamos de un sistema formal (el del recolector con camión, planta de transferencia y los rellenos sanitarios). Ultimamente, en la ciudad de Buenos Aires se está incorporando el tema de la separación en origen, que es realmente una iniciativa digna de apoyo. Pero estas etapas que les nombro, también se dan en un circuito paralelo, que es el sistema informal, a partir de la generación.

La etapa de generación es aquella en que se producen los residuos en su fuente pudiendo discriminarse aquellos elementos que por su calidad o naturaleza puedan reusarse, reciclarse o reaprovecharse. Esta definición de por sí, ya está indicando un concepto de separación. Una segunda etapa es la disposición inicial: es la acción por la cual yo generador, pongo la basura en un cajón, en una bolsa y la saco. Es la acción por la cual el generador se desprende de los residuos generados, colocándolos en la vía pública, debiendo realizarse esto en la forma que determinan las normas legales. La disposición inicial puede ser sin clasificación previa o con ella.

Estas dos etapas son comunes al circuito formal y al circuito informal. Pero a partir de la próxima etapa que es la recolección, ya se puede hablar de que se abren como dos cauces: el camión o el carro que pasa a recoger la basura y el carrito o carretilla del recolector informal. Recolección es la etapa que comprende el retiro de los residuos de la vía pública y su colocación en los vehículos recolectores. Puede ejecutarse en dos formas: recolección general sin discriminar los distintos tipos de residuos o recolección diferencial realizando una selección por

tipo de residuos. Cuando hablamos de recolección diferencial realizando una selección por tipo de residuos, es la que hacen los “cirujas” o como se llaman en otros lugares de América Latina: en Uruguay, hurgadores. Esto se da en todas partes, lo podemos ver en Venezuela, en ciudad de México donde encontramos a los cartoneros. En San Pablo, a partir de las 6 de la tarde eran como hormigas que se lanzaban.

Luego tenemos otra etapa que también puede ser del circuito formal o informal, que es el transporte: comprende el traslado de los residuos hasta el punto de recolección o hacia los centros de acopio o hacia los centros de transferencia para su disposición final. Si hablamos de un circuito formal, tenemos que decir que es el transporte en vehículos técnicamente adecuados. Si hablamos del circuito informal, obviamente que no son vehículos técnicamente adecuados; es tracción a sangre.

Aquí en Buenos Aires (hablando de transporte) existe un tren: el famoso tren blanco. Es parte del circuito informal. A este tren subían a determinada hora cartoneros, hurgadores, cirujas con sus carros; bajaban en distintas estaciones y después subían. Lo que hizo la empresa ferroviaria fue blanquear la situación y de hecho, ahora eso pasó a ser parte del circuito formal. No sé si ustedes habrán viajado alguna vez; es una experiencia notable porque el nivel con que se conducen; son centenas. Suben con sus carritos; hay mujeres también; cada uno tiene su lugar y cada uno sabe en qué estación se baja y sabe después a la hora que vuelve ese tren. Es notable la organización y el respeto por los distintos espacios. Cada uno baja en el lugar donde tiene que bajarse. Entonces, cuando se habla del transporte formal o informal, este es un caso en que un sistema que era totalmente informal, gradualmente ha pasado a ser reconocido por el sistema, por las instituciones públicas y pasó a ser formal. Un poco es lo que está pasando con los recolectores informales en la ciudad de Buenos Aires y lo que nos hemos propuesto extender al resto del área metropolitana.

La otra etapa, es la del almacenamiento. Puede ser esta operación de depósito o inmovilización temporánea de residuos o sus elementos resultantes. Esta operación de depósito o inmovilización es la que sustancia las plantas de transferencia o de acopio. De ahí, después irán a la disposición final.

Junto a la etapa de almacenamiento tenemos otra que es la de procesamiento. Aquí también hay un circuito formal y otro informal. Este es el conjunto de operaciones encaminadas al aprovechamiento o valorización de los materiales aprovechables de los residuos para su transferencia formal o informal al mercado, incluyendo su utilización o como recurso energético. Se entiende por reciclado el procedimiento industrial de transformación de los productos. Este procesamiento –insisto- puede ser el que hay en una planta experimental de reciclaje. Pero puede ser también el procesamiento informal que realiza el “chatarrero”, que recibe por ejemplo el cartón, lo limpia y lo prensa. O el cartonero que lo hace en su casa. No todos los cartoneros venden este producto que han tomado de las calles; muchos lo llevan a su casa, a su barrio en las afueras de la ciudad y esta etapa de procesamiento la realizan en su propio domicilio. Nosotros hemos llegado a la conclusión de que cualquier medida, cualquier conjunto de políticas que se implemente en la gestión de los residuos en nuestros países, no puede obviar al recolector informal, se llame como se llame. Son miles y miles de familias que viven de eso y, de hecho, cumplen una función; están cumpliendo una función social.

Participante: - Si no entendí mal, hoy escuché por radio sobre una campaña que promueven para separar el papel en bolsas verdes para estos recolectores. Es para Capital.

Docente: - Exactamente, es lo que estoy planteando. Insisto: me parece que el gobierno de la ciudad y los que compartimos esta idea, está pensando en el área metropolitana. La población, el

universo del Gran Buenos Aires es mucho más heterogéneo. Piensen si no en San Isidro, Lanús o en Avellaneda o en Florencio Varela o en José C. Paz. Son el día y la noche. Va a ser entonces mucho más difícil implementarlo en regiones metropolitanas, pero también por cuestiones de orden legal. Pero también hay que hacerlo. Después vamos a analizar por qué; hay razones de tipo ambiental pero también de eficiencia económica.

Pp.: - Yo creo que en este plan que implementaron, lo que no clarifica es la necesidad de la minimización. Creo que si bien hay una realidad y es que hay cada vez más gente que se ocupa del tema, lo está haciendo también en los últimos dos años y en los últimos 8 meses mucho más a merced de la crisis que estamos viviendo. Si se proyectara en el tiempo que a lo mejor el país podría salir de su crisis y generar fuentes de trabajo, mucha de esa gente sería a lo mejor absorbida por nuevas fuentes de trabajo. Pero no quita la minimización. No confundamos “separar la basura” con el tema de “ordenar a los cirujas” por la necesidad imperiosa de minimizar, que es un poco lo que estuviste hablando al principio. Si no, se confunde el mensaje.

Doc.: - Te agradezco la intervención, porque si bien es un tema que tocaremos al final, cuando hablemos de la gestión integral, el primer paso, cuando hablamos de recuperación, reciclado, es paralelo y hay que preguntarse si son políticas de minimización. Que se generen menos residuos, porque en definitiva, hay menos consumo. De hecho, lo que está relacionado con el aumento de la basura, es el aumento del consumo. Salvemos este espacio de dos años. Pero, aunado a ese crecimiento de población, también hay crecimiento del consumo en todos los órdenes de la vida. Piensen en los pañales: nosotros nos hemos criado con pañales de tela; yo crié a mis propios hijos así. Pero ya mis hijos, crían a sus hijos con pañales descartables. Esto solo, la magnitud del incremento en el consumo de pañales, es monstruoso. De hecho, el tema de los pañales ha sido obstáculo para muchos planes de reciclaje y de muchos centros de disposición. Sólo el tema de los pañales.

Pablo: - Existe una experiencia en la ciudad de Dolores y podemos acotarnos a la provincia de Buenos Aires, donde hay un marco normativo ya fijo respecto a residuos patogénicos y especiales. En este caso, para los patogénicos, porque no sabían dónde encuadrar los pañales para bebé, pañales geriátricos y ese tipo de apósito. Nos preguntaban y en algunas plantas de reciclaje era un verdadero problema porque la ley no definía; había una zona gris que no definía bien dónde encuadrar este tipo de residuos que son domiciliarios. Algunos los incineraban en hornos no muy adecuados para eso; otros los enterraban; otros los acopiaban (que es lo peor que se puede hacer). Porque en algunas ciudades como pueblos del interior, el volumen en proporción, dentro de la composición, es muy alto para este tipo de residuos. Creo que ahora se va a limitar eso un poco por la crisis económica.

Mario: - Pero más allá de eso, es cierto que el aumento del consumo, en términos generales en todo el mundo, es un factor fundamental en el aumento de los residuos.

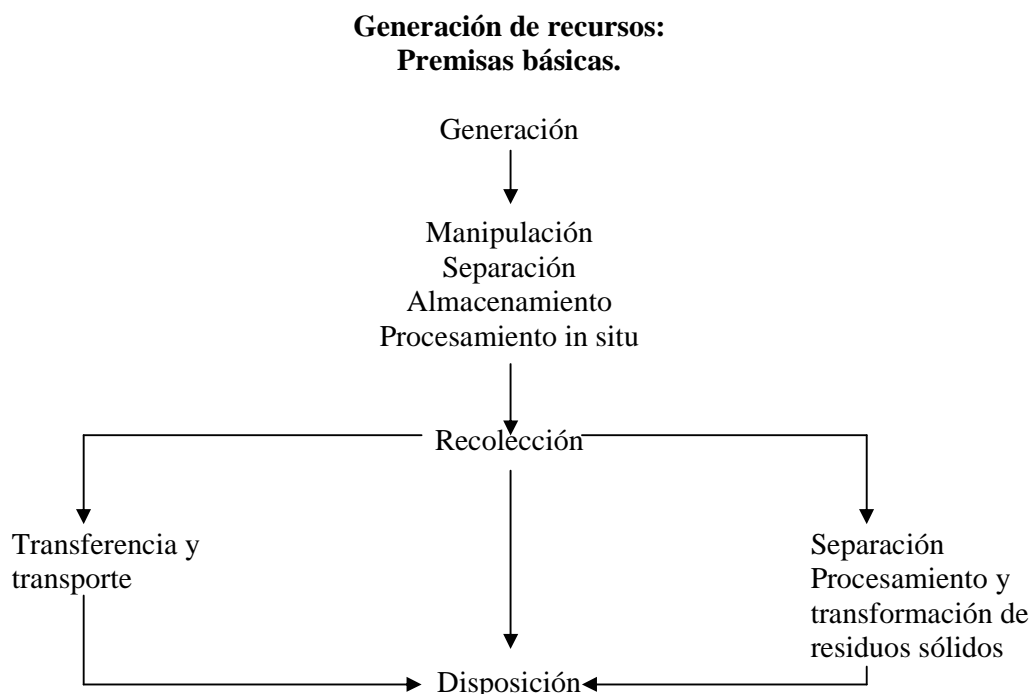
Pp.: - En el caso de South Florida, la gente está obligada a tener trituradores. Aquellas cosas que no se pueden triturar, se almacena en el patio trasero y es retirado una vez por semana para reciclaje (botellas de plástico, cartones). Esto baja los costos de la recolección, porque el procedimiento es mucho menos honeroso: un día por semana disponen los elementos para reciclado.

Pablo: - En el caso de Argentina y otros países de América del Sur y el resto de América Latina, que debe ser similar, todavía el costo de disposición final, en términos de dólar, es muy barato. Es demasiado barato; ahora más. Entonces, eso es contraproducente si se quieren implementar planes serios a largo plazo de reciclaje, de disposición, etc.

Pp.: - También está el ejemplo de Tapalqué: reciclado de plásticos domiciliarios en planta municipal y compostaje.

Mario: - Pablo viaja a Tapalqué justamente la próxima semana debido a que se desempeña como asesor para los municipios de la provincia de Buenos Aires.

Pablo: - Las premisas básicas que son minimizar, reciclar o reusar. Esta filmina sintetiza lo que expuso Mario:



Habló de la fuente generadora; también de la segunda etapa que es el manipuleo de los residuos en la fuente generadora. En esa manipulación hay un punto de separación en la fuente. Luego se da la recolección. De ahí, la transferencia en caso de que la haya y el transporte. También vemos la separación, procesamiento y transformación del residuo sólido. Este es un esquema bastante completo, muy acotado. Se recoge de un libro básico de ingeniería ambiental. Cuando les hable del CEAMSE, veremos que este esquema no funciona como tal. En la mayoría de los casos, en los municipios del interior o Gran Buenos Aires, tenemos generación, recolección y disposición, con lo cual, esto quedaría incompleto. Porque esto responde a un balance de masa a su vez.

Pp.: - ¿Qué sería transferencia?

Pablo: - La ciudad de Buenos Aires tiene tres estaciones de transferencia ubicadas en distintos lugares geográficos: Flores, Pompeya y Colegiales. La función de estas estaciones es facilitar el acarreo en masa del residuo.

Pp.: - O sea: del domicilio a ese lugar y desde ese lugar, directamente al centro de disposición final?

Doc.: - Los camiones recolectores de las distintas empresas o del área que cubre el gobierno de la ciudad en Capital Federal, van directamente a la estación de transferencia asignada. En esa

estación de transferencia se los compacta. La compactación es muy importante a los efectos de la densidad a los efectos de darles disposición final. Lamentablemente, ese esquema no existe en el Gran Buenos Aires, salvo en Moreno que tiene la primer planta de transferencia de todo el área metropolitana, del Gran Buenos Aires.

El otro aspecto de la planta de transferencia tiene que ver con la eficientización del sistema: ahorra tiempos y costos de acarreo. El camión recolector no va hasta el relleno sino hasta la planta de transferencia y vuelve a recoger. Necesito entonces menos cantidad de camiones para la recolección. Luego, los residuos se compactan y se manda en un solo trailer el contenido de unos 10 camiones, para disposición.

La estación de transferencia sirve para maximizar todo el sistema. Aparte, los trailers tienen ya una ruta preestablecida dentro de la ciudad: no pueden circular por donde se les ocurra; van desde la estación de transferencia hasta el sitio de disposición final asignada.

Días atrás, en un programa de interés general (Punto Doc) se planteaba la diferencia de tasas que cobra el CEAMSE ya sea a municipios de Buenos Aires o a la ciudad de Buenos Aires. Aclararon justamente que la ciudad de Buenos Aires paga más porque tiene la tasa de transferencia. Prácticamente, es el doble.

Pp.: - Vos hablaste de densidad: se supone que al compactarlo, se le da mayor densidad por metro cúbico. Pero, si lo mezclás con lo que viene de otro municipio sin compactar...

Pablo: - El relleno sanitario es una obra de ingeniería. Justamente, los módulos que se van abriendo no mezclan residuos. Está muy bien lo que planteas, porque por ejemplo, residuos que vienen desde Florencio Varela y son enviados a Villa Domínico, se encuentran con residuos que llegan desde Capital Federal. Pero tienen módulos asignados para Capital y los de Varela posiblemente se mezclen con los que vengan de Quilmes... Es el mismo tipo de residuos. Si no, el trabajo de compactarlos sería desperdiciado. Se hace muy complejo.

Mario: - Aquí tienen algunos datos sobre el aumento de la generación de basura. Esto es una de las razones del colapso de la gestión del CEAMSE, porque cuando se lo puso en marcha, no estaba dimensionado (año 1978). Es una obra de pleno proceso militar. No estaba dimensionado ni pensado para este incremento de población ni de generación de residuos. Fíjense la diferencia de porcentajes: desde entonces, los habitantes se incrementan en un 35% y la basura lo hace en un 168% (datos del conurbano bonaerense).

En Capital Federal la relación es distinta porque no ha habido un aumento de la población que se mantiene estable desde hace décadas.

Esto tiene que ver con otro tema que es el de las diferencias de generación por zonas geográficas, por época del año o por situación social y económica de los generadores.

Quiero mostrarles algo sobre el impacto sobre el medio ambiente. Esto es el tiempo de degradación que requieren algunas de las sustancias de las que normalmente nos despojamos alegremente como quien tira un trozo de telgopor al aire. Tenemos desde los boletos de colectivo que se pensaría que pueden degradarse en seguida, pero tardan por lo menos un mes en desaparecer dependiendo de humedad, calor, lluvia... “Un chicle masticado” llama la atención: tarda 5 años en degradarse por convertirse en una sustancia endurecida en contacto con el oxígeno, como si fuera un plástico que luego empieza a resquebrajarse hasta desaparecer. Es una mezcla de gomas de resinas naturales, sintéticas y azúcar, aromatizantes y colorantes. Los casos más extremos son los plásticos reforzados.

Los plazos de degradación son:

- boletos de colectivo: de 3 a 4 meses;
- papel: un año;
- colillas de cigarrillo con filtro: uno a dos años.
- chicle masticado: 5 años.
- lata de gaseosa o cerveza: 10 años;
- aerosoles: 30 años;
- envases de tetra brick: 30 años;
- tapitas de botellas: 30 años;
- encendedores descartables: 100 años;
- telgopor: 100 años;
- botellas de plástico: 100 a 1000 años;
- corchos de plástico: más de 100 años;
- bolsas de plástico: 150 años;
- zapatillas: 200 años;
- muñecas articuladas de plástico: 300 años;
- vasos descartables de polipropileno: 1000 años;
- pilas: + de 1000 años;
- botellas de vidrio: 4000 años.

Cuando leía esto, me acordaba de los “voladeros” que vemos en ciertos lugares en la Patagonia o también en Brasil. En zonas de grandes basurales, se encuentran bolsas de plástico y no hay centros urbanos en 100 km. a la redonda. En Brasil me asombró una zona que se llama Cabo Frío, cerca de Buzios: en una zona totalmente despoblada nos encontramos con centenares de bolsas de plástico volando y no sabíamos de dónde venían. Supongo que desde la ciudad de Cabo Frío, de la cual estábamos a 60 km.

Esto da una medida del impacto de los residuos sobre el medio, pero nada más hablando del tema de la degradación, de la asimilación. El otro impacto es el que citaba al principio, sobre el aire o el suelo: altera física o químicamente la composición del mismo, convirtiéndolo a veces, en un lugar o en un recurso totalmente inutilizable.

Hoy por hoy, el área metropolitana de la mayor parte de las ciudades de América Latina tiene las primeras napas contaminadas. Entre otras razones, por el volcamiento de residuos sólidos urbanos a cielo abierto. Digo entre otras razones porque sabemos que hay otras razones adicionales como puede ser la polución industrial, los residuos industriales. O los rellenos sanitarios mal construidos.

Vamos a hablar un poco de las variaciones de generación de residuos. Hay variaciones estacionales; cambia la cantidad de residuos según la actividad humana. El residuo, claramente, es el producto de la actividad humana. Según se modifican las actividades humanas: mayor o menor, más o menos intensa, al aire libre, en espacios cerrados, hay una correlación directa con la mayor generación de residuos. Tenemos variaciones estacionales; de distintos días de la semana... Según el día semanal en que no se recojan los residuos (una vez por semana no se recolecta por convenio de los obreros recolectores), hay un día por semana en que se recoge un volumen mayor. En este cuadro se ve claramente un pico de generación en un día semanal.

El otro cuadro muestra lo que es una típica composición de los residuos urbanos en cualquier país del mundo. Las variaciones están dadas por el mayor nivel rural o urbano y por el mayor nivel socioeconómico del área o de la población o de las familias. En términos generales, hay en las zonas más rurales, en las poblaciones más pequeñas y en las zonas más pobres, una mayor

tendencia a la producción con mayor porcentaje de productos orgánicos. Cuanto más urbanizada es una ciudad, más desarrollada, más nivel de consumo y socioeconómico, aumenta notablemente la proporción de los inorgánicos, fundamentalmente ojalata, tetra brick, aluminio, papel, cartón. También hay algunos estudios hechos al respecto.

Composición y Porcentaje de los Residuos Domiciliarios:

Orgánicos: 60%
Pañales: 10%
Plásticos: 9,2%
Varios: 8%
Papel – Cartón: 5%
Vidrios: 3,5%
Hojalata: 2%
Tetra brick: 2%
Aluminio: 0,2%
Pilas: 0,1%
(Total: 100%)

Pablo: - Dispongo de filmas tomadas de EEUU, de la agencia de protección ambiental (EPA) y las pongo a disposición de cualquier interesado. Es realmente una buena referencia técnico legal del modelo de la EPA. En algunas de las filmas que veremos después, se ve claramente lo que es una típica ciudad norteamericana, ya sea de la costa este o de la oeste. Se nota el desnivel que mencionó Mario: cuanto más urbanizados, aumenta cierto tipo de residuos. En caso contrario, cuanto más subdesarrollado es o cuanto más bajo nivel de desarrollo socioeconómico tiene una ciudad (puede ser de la India, de Latinoamérica, Africa), aumenta notablemente la porción residuos orgánicos, sobre todo de restos reales de alimentos. En contraposición, baja notablemente todo lo que es restos de papel, cartón, plásticos o algún otro tipo de residuos más sofisticados.

Fíjense esta información sobre Tapalqué, que es otra ciudad de provincia. Si bien hay variaciones, la información guarda ciertos niveles de comparabilidad. El plástico es prácticamente la misma proporción; orgánicos también. Son cifras que arrojan lineamientos comparables, lo que nos da la pauta de que se puede hacer un estudio bastante técnico, porque cuando se empieza a analizar se encuentran líneas convergentes.

Ciudad de Tapalqué Datos de Tapalimp.

Orgánicos: 59%
Papel: 5%
Tetrapack: 1%
Plásticos: 10%
Vidrios: 2%
Biopatogénicos: 12%
Ferrosos – Trapos: 3%
Varios: 5%

Mario: - En esta segunda parte nos acompaña otro de los miembros del equipo, el Dr. Daniel Bergman que es biólogo especializado en la temática ambiental. Ha sido asesor del sector privado y del público. En este momento lo han llamado para reestructurar parte de una

subsecretaría en el ámbito de la Nación: el comité Matanza – Riachuelo, donde está exactamente a cargo del área de saneamiento ambiental y ordenamiento urbano, de la cuenca de dicho río.

Pasamos al segundo tema que es legislación, gestión política y gestión pública del sector. La idea es desarrollar cuál es la problemática normativa en este momento, cómo está ordenada institucionalmente la gestión de los residuos.

Hay un marco normativo amplio que está dado por la constitución de los Estados provinciales y por la Constitución Nacional, donde el artículo 41 establece que la Nación debe velar por el cuidado de recursos y generar una política de residuos. El tema también se trata en el artículo 98 de la Constitución de la provincia de Buenos Aires. Todas las constituciones nuevas de la década del '90 también incorporan la temática ambiental y en particular la de los residuos. En la práctica estamos en mora. Esa ley de presupuestos mínimos en Argentina no se ha dictado a pesar de mandato existente. En particular, el dato que conocemos más de cerca (la provincia de Buenos Aires) es que hay un proyecto de ley de gestión integral de los residuos que está dando vuelta desde hace muchos años. Por diferencias fundamentalmente de tipo político, internas y el choque con intereses creados, ha impedido realmente que se cuente con una ley integral.

Esto lo digo por haber sido partícipe conector. Son cosas que de alguna manera nos aquejan y hay que seguir adelante. Pero es lamentable: ¿cuánto que está el proyecto? Desde el año '98; al día de hoy, ha dado vueltas, idas y venidas y todavía no ha salido. Así tampoco la ley de presupuestos mínimos que tendría que regular en términos generales la política de residuos por ejemplo. O que para una gestión adecuada de residuos es fundamental una ley del envase. En cualquier país del mundo debe regularse todo el circuito de producción y generación de envases y embalajes y la vuelta a los generadores y fabricantes. Eso sacaría una porción importante (todo lo que es embalaje, packaging) del volumen de basura; lo reduciría totalmente. Claro que también reduciría el negocio de nuestros amigos cartoneros. Pero, las cosas se compensan.

Entonces, en definitiva, la gestión de los residuos ha quedado limitada prácticamente al resorte municipal, a las ordenanzas municipales, salvo en el caso de la provincia donde tenemos una ley marco que es una especie de código ambiental en uno de cuyos artículos establece el tema de fijar políticas de gestión de los residuos. Es la ley 11.723. En realidad, vamos a rescatar la legislación de la provincia de Buenos Aires. Esa ley es un código general; es lo que la Constitución Nacional le pide a los legisladores nacionales que hagan: una ley de presupuestos mínimos. O sea: cuáles son los presupuestos mínimos que deberían tenerse en materia de gestión de residuos, en materia de generación de energía, en materia de protección del recurso agua, en materia disposición de residuos sólidos, de protección de la fauna y la biodiversidad... Esto es un código ambiental básico; es lo que la Constitución Nacional le pide a la legislatura nacional y no se ha hecho.

Sí lo encontramos en la provincia de Buenos Aires con esta ley 11723, aunque todavía no está reglamentada. En esta ley, varios artículos están destinados al tratamiento de residuos. En la práctica entonces, ha quedado librado al resorte de los municipios. Cada municipio ha ido resolviendo el tema (y esto vale para todo el país) como mejor le ha parecido. Ha habido intentos importantes. Les decía en un momento anterior que el modelo de Curitiba se ha ido tomando. Recién les mostraba en las filmas datos de Tapalqué y de General Pico que son dos pequeñas ciudades. En general, han sido pequeñas ciudades las que han tomado el modelo de implementar políticas de separación, reciclaje y tratamiento.

Pablo: - En la provincia de Buenos Aires, en agosto, antes de la reestructuración que tuvo la Secretaría de Política Ambiental que ahora fue absorbida por el Ministerio de Asuntos Agrarios y Producción y quedó con el carácter de subsecretaría, justamente, se pudo normar por

resolución todo el pautado técnico para establecer un relleno sanitario en la provincia de Buenos Aires, cosa que hasta ahora no existía. No había absolutamente nada. Lo dividimos en dos partes: rellenos que admitan más o menos de 50 toneladas diarias. La mayoría admite menos de 50 toneladas. Eso fue publicado en Boletín Oficial a mediados de septiembre. Eso es parte del trabajo. Por otro lado, se abrió el registro de tecnologías para tecnologías de tratamiento, de transporte y de disposición sólidos urbanos. También es importante porque la secretaría en su momento, habilitó el mismo registro pero para otro tipo de residuos (especiales). Digamos que poco a poco, a pesar de ser una resolución y que de esto salieron como instructivos técnicos (no tiene la envergadura de una ley), son pautas que cubren mínimamente un hueco a estos efectos. Hay que ver ahora cómo van respondiendo justamente los municipios.

Mario: - El problema de los municipios es que hay una situación en ellos antes de la crisis y otra ahora. Todo se hace mucho más difícil. Pero, aún en épocas de “vacas gordas”, en épocas en que había ingresos importantes en los municipios, la temática de los residuos era la política de esconder, de tirar afuera, de no verlos.... La obligación de la secretaría de política en cada provincia es asesorar técnicamente a cada municipio. Los municipios tienen conciencia del problema de los basurales. De hecho, cualquiera de ustedes que circule por la ruta 5, por la 7, por la 3, por el área metropolitana, por el “camino negro”, sea donde sea van a encontrar basurales; el que entre en la ciudad, va a encontrar basurales a cielo abierto. Salvo esas pocas experiencias que en todos los países se dan. En algunos municipios hay dos y a veces hasta tres. Entonces, normalmente lo que ha hecho la política es esconder la basura debajo de la alfombra. Lo que pasa con esto es que normalmente no se puede esconder toda la basura debajo de la alfombra, sobre todo, la basura de que estamos hablando. La basura generada por una población no se puede acumular durante mucho tiempo porque se empiezan a ver los efectos.

Se solicita la asistencia técnica pero cuando llega el momento de la decisión política de asignar los fondos, siempre hay problemas. Hay toda una razón de tipo psicológico y económico (y yo diría hasta antropológico): todo aquello que tiene que ver con los residuos “no quiero verlo”, “lo escondo”, “no me interesa”, “lo pongo en el patio de atrás”. Entonces, esto aunado a una actitud de desidia o desinterés con la cosa pública y en particular, tenemos una cultura que hace que no se explique. El tema de los residuos no es un tema “de las clases bajas”, no es un tema “de las villas miseria” (o de las cayambas o de las fabelas o de los cantegriles como le llaman en Caracas), de los sectores más marginados. El problema de los residuos aquí, en la mayoría de nuestros países, es también de las clases medias. Si no –insisto- uno no se explica cómo, aún en los barrios de mayor nivel supuestamente, también nos encontramos con verdaderos focos de basura. Hay un montón de experiencias. No disponemos de demasiado tiempo para este tema pero lo quiero dejar planteado: el tema de residuos entre nosotros (en general en nuestros países) es también un tema social; hacer una política en serio de gestión integral que involucre a la mayor parte de la población en una tarea de separación en el origen. Implica un grado de conciencia cívica, de disciplina, de educación tal, del que nosotros estamos muy lejos como colectividad, como sociedad.

De hecho, nosotros hemos estado asesorando en unos proyectos de reciclaje en algunos municipios (específicamente para el municipio de La Plata), hemos realizado algunas experiencias y la recomendación era “ir por partes y de a poco” básicamente si se quería llegar a algo efectivo; ir tomando determinados barrios donde se cuenta con cierto grado de condición social, de niveles socioeconómicos y a partir de esos barrios empezar a hacer la gestión inicial.

Pp.: - ¿No se agrega en esto la dificultad del manejo discrecional que se hace del presupuesto para la basura en los municipios? Por ejemplo, las famosas experiencias de modificar el pago de basura por kilo a pagar por cuadra recorrida, privilegiar de alguna manera a grupos que manejan la recolección, usar el dinero como caja política... ¿no pasa por ahí también, aparte de todo lo

técnico que fue muy claro? ¿no hay un componente ...? Si no, llama la atención que habiendo una ley no se reglamente; llama la atención que habiendo tantas explicaciones técnicas “se siga escondiendo la basura debajo de la alfombra”...

Daniel: - Ese es un tema que vamos a tratar cuando toquemos el punto de propiedad y transporte, pero a título ilustrativo, para que ustedes tengan una idea, en relación con lo que decís: en los municipios con población por encima de 100.000 habitantes, prácticamente, del presupuesto municipal se les va entre un 15 a un 23% del presupuesto sólo para recoger la basura. O sea que, paradójicamente, respecto de lo que decía Mario, si bien la política es esconder sacando los residuos del ámbito de la ciudad (a veces se hace y a veces no), los presupuestos muestran esos porcentajes. De hecho, es el contrato privado más importante del municipio. No sólo acá en Argentina, es en todas partes; incluso, EEUU. Para trasladar el basurero de Nueva York, tuvo que cambiar la gestión, pasar de los demócratas a los republicanos para poder hacerlo. Porque era un negocio que venía desde varias administraciones demócratas. Era “un negocio” que tiene que ver con lo que vos estás señalando. Había un relleno en una isla que estaba colapsado. Realmente, es el contrato privado de mayor manejo... Nos estamos refiriendo a municipios donde hay servicios de recolección de residuos que están concesionados. En general, son la mayoría; sobre todo los grandes. A lo mejor, hay municipios chiquitos que lo están haciendo de otro modo. No siempre se hace racionalmente.

Pablo: - Una acotación en relación con lo que decía Mario: siempre, cuando trabajen con residuos, tengan muy presente como modelo, la teoría general de sistemas (me refiero a las que conocen los que provienen de las ciencias sociales). En este caso, vemos una filmina donde se especifican los subsistemas de residuos sólidos municipales, en la que identificamos como variable justamente a personas físicas o jurídicas responsables y como entes a los sujetos. Simplemente quería que lo vieran a fines ilustrativos, para que vean todo el universo de actores que intervienen. Se identifican zonas de recolección, personas responsables, empresa operadora; la estación de transferencia lo mismo; qué pasa con el transporte; qué pasa con el relleno sanitario o relleno encapsulado, con relleno estabilizado, etc. Evidentemente, en esto existe un feed back en todo el sistema; cada caja en este gráfico corresponde en este balance de masa a determinados patrones. De esto puede hacerse un estudio muy profundo; esto está aplicado al área metropolitana, sin comparar un municipio en particular. Esto es lo que se tiene en cuenta hoy desde el punto de vista de las personas físicas y jurídicas y los sujetos. Por ejemplo, tomemos basura ilegal, de que hablamos tanto, ¿qué es lo que se debe hacer? identificar al propietario en primer lugar, averiguar la nomenclatura catastral de las parcelas, la ubicación geográfica exacta, las calles linderas, las fechas en que se hizo el relevamiento y en lo posible, identificarlo en un sistema de información. Lo mismo para los rellenos: se identifica al operador, a la empresa (nombre, persona, razón social; su domicilio...) siempre tratando de georeferenciarlo y volcando esto a un verdadero sistema geográfico. Es muy útil trabajando con residuos sólidos domiciliarios.

En las zonas de recolección, se identifica claramente una subzona de alta producción de residuos sólidos municipales; una subzona de media generación y una tercera subzona de baja producción de residuos sólidos municipales. Esto está afectado: primero, por número de habitantes; segundo, por la época del año y tercero que los residuos responden específicamente a ciclos plurianuales (si bien varían de modo estacional, este criterio es más específico). Esto se ve con la aplicación de elementos estadísticos que permiten identificar, graficar y calcular el ciclo. Es importante ver cómo está relacionado con el relleno sanitario que está activo, toda la estación de transferencia. A su vez, si el relleno está activo, si está encapsulado, si ya está directamente estabilizado; qué es lo que va de esta cantidad de materia, al basural ilegal. En estas cajas punteadas se especifica el valor del material reciclable; cómo se incorpora al sistema. La cultura de la marginalidad de que habló Mario anteriormente; el costo de los materiales reciclables...

Esto es interesante verlo asociando el sistema a lo que está pasando acá en Argentina desde enero a la fecha (post devaluación). Cómo todo esto fue cambiando de una forma bastante vertiginosa en especial en la ciudad de Buenos Aires.

Daniel: - En el caso de la ciudad de Buenos Aires, esta matriz se reduce notablemente porque los nudos más importantes de la problemática plantean todo lo que es recolección y basurales gigantes. Los grandes problemas están relacionados con esto. Acá no hay basurales ilegales.

Voy a entrar al tema del CEAMSE: concretamente, les decía que el marco institucional normativo que regula o debería regular toda la gestión de residuos ha quedado básicamente circunscripto a los municipios. Pero aparte del problema técnico específico (tenemos municipios grandes o chicos donde solucionar el problema), en las grandes áreas urbanas, el problema se agrava -y en particular en nuestro país- por la superposición de jurisdicciones; tenemos 7, 8, 10, 20 municipios en el área metropolitana, cada uno con su normativa. Más la ciudad de Buenos Aires. En un momento (recordando la breve historia que relaté sobre la gestión de los residuos en el área metropolitana de Buenos Aires), ese proceso de recolectar la basura y llevarla a basurales a cielo abierto quemándola, se daba tanto en el área metropolitana como en la ciudad de Buenos Aires y se agravaba con un problema que existía, que es que buena parte de la basura se quemaba en incineradores. Cada edificio de propiedad horizontal, tenía sus hornos incineradores. Entonces, eso era un problema de contaminación muy grande en la ciudad de Buenos Aires en particular. Recuerdo haber salido durante la década del '60 al Río de la Plata, navegando en un día diáfano con cielo azul, perfecto, sin viento: las partículas de emisión de los incineradores, al no haber viento, adquirían una forma esférica; eran como una cúpula que se extendía desde lo que es Dock Sur/ Villa Domínico, tenía su punto más alto a la altura del microcentro y descendía a la altura de Vicente López/ Olivos. Era impresionante. Este recuerdo lo tengo grabado; tenía 14 ó 15 años y me impresionó muchísimo. Esto fue cortado “mano militari” con criterio autoritario, tajante por acuerdo entre la provincia de Buenos Aires y el gobierno de la ciudad de Buenos Aires, durante el proceso militar, a partir del año '77 ó '78 en que hubo acuerdo entre la provincia y la ciudad. En realidad, el CEAMSE fue creado para solucionar este problema básicamente.

Pero fue creado con una visión más ambiciosa y –hasta diría- ambiciosa en el sentido de que no se trataba solamente de rellenar zonas inundadas con basura y eliminar el problema de la quema tanto en el área metropolitana como en la ciudad, lo que se prohibió terminantemente, sino también se dirigía a generar grandes obras de forestación, de saneamiento ambiental y de recuperación ecológica. Esto quedó plasmado en decretos – leyes de aquella época. Convenios que después quedaban refrendados por ambas jurisdicciones (provincia por un lado y ciudad por otro), mediante decretos leyes. Algunos fueron de la década del '70 y algunos del '80. En ese momento se creó el CEAMSE; al principio era Cinturón Ecológico, porque estaba concebido como un cinturón verde de bosques y relleno de zonas pantanosas y húmedas y basurales, con forestación de miles de hectáreas. Incluso, combinado con obras de saneamiento: Matanza – Riachuelo por un lado y en la ribera norte con otras. Esto es muy poco conocido. Tengo acá dos textos: ley orgánica 9111, que hasta el día de hoy tiene vigencia y que ordena a todos los municipios y a la ciudad de Buenos Aires a llevar la basura a donde CEAMSE indique, obligando también a pagar un monto X por este servicio. Desarrollaremos tarifas y obligaciones. Pero, en realidad, la 9111/78 es la ley que regula la disposición final de los residuos sólidos urbanos para la provincia de Buenos Aires, con todo lo que implica esa ley hasta ahora, acompañada por el decreto ley correspondiente.

A su vez, hay dos leyes más: la 9314/79 que pone como objetivos del CEAMSE, la realización de las obras de saneamiento en la ribera norte de Buenos Aires, desde la calle Salguero en Capital Federal, hasta el límite de los partidos de San Fernando y Tigre en la provincia de

Buenos Aires, con cambio de ordenamiento urbano, recuperación de áreas inundables, obras de defensa ante inundaciones, forestación... Y la 9597/80, que plantea lo mismo, para Matanza – Riachuelo: “realizar todas las obras imprescindibles para el saneamiento del Riachuelo, el río Matanza y sus tributarios, formando un cinturón ecológico....”

Esto, quizás pueda parecer anecdótico, pero tiene que ver con una concepción de la política. Haciendo una evaluación, considero que prácticamente habría sido muy difícil –por no decir imposible- poder hacer una propuesta de este tipo, durante un período de gobierno democrático. Así como sucedió con las autopistas: las autopistas urbanas se pudieron hacer porque había un gobierno militar. Había un intendente (en ese momento, Cacciatore) que decía cómo había que hacerlo; si alguno protestaba, ya sabía lo que le podía pasar. Hoy, después de tantos años, uno ha aprendido (y es de desear este tipo de cosas que es lo que seguimos planteando), que estas cosas se pueden hacer por consenso. Pero yo creo que en esa época hubiera sido imposible intentar un acuerdo por las vías habituales parlamentarias. Entiéndanme: lo que estoy haciendo es un análisis objetivo; no es que estoy reivindicando al gobierno militar. En ese momento, me parece que esta sería la postura: había que hacerlo y lo hicieron. En ese sentido me parece que también habría sido imposible hacer las autopistas, las expropiaciones si no hubiera sido bajo un régimen autoritario. Lamentablemente, hoy nosotros estamos viendo que ese régimen autoritario dejó su sello en la constitución de estos organismos y esto es lo que hay que reestructurar.

Pablo: - Tomando lo que dice Mario: es inconcebible a esta altura, considerando la antigüedad del CEAMSE (25 años) que los municipios, por esa ley 9111, sean usuarios – clientes forzosos de este sistema y que no tengan voz ni voto. Tiene que ver exactamente con esto. Por ejemplo, que no sean parte del directorio del CEAMSE o que tuvieran alguna forma de participación. El municipio de San Martín donde hay un relleno, o el de Avellaneda, La Matanza, Ensenada: son convidados de piedra; tienen tremendo impacto ambiental sobre su territorio y no tienen ningún tipo de participación. En los últimos años ha habido cierto tipo de negociaciones, se les está pagando algún resarcimiento; no se le cobra por depósito... Pero eso recién ahora.

Pp.: - Eso ¿no se equivale con un déficit en cuanto a una política regional en el área en cuestión, donde intervienen todos estos actores?

Mario: - Has dado el ejemplo perfecto: ha sido imposible que funcione el tema del Matanza-Riachuelo en los últimos años, por la gran cantidad de municipios que hay y que jamás se han podido poner de acuerdo; esto es lo que acabo de decir. Lamentablemente tenés que llegar a la conclusión de que tiene que venir un gobierno de fuerza para que se hagan las cosas; mal o bien. Ahora vamos a hablar de si se hizo bien, mal o más o menos. Pero, lamentablemente, es así. Porque no han podido ponerse de acuerdo el gobierno nacional, la ciudad de Buenos Aires, la provincia y los 15 ó 20 municipios. Entonces hay que hacerlo a la fuerza. Esto es lo que tenemos que aprender. Creo que esto, como toda la triste historia de los gobiernos militares, no es sólo propiedad de nosotros. Esto también sucede en toda América Latina.

Pablo: - En Capital Federal hay tres estaciones de transferencia: Colegiales, Flores, Pompeya y se cuenta con los sitios de disposición final habilitados por el CEAMSE (relleno sanitario Norte III; relleno sanitario González Catán en el partido de La Matanza; el relleno sanitario de Ensenada y el de Avellaneda).

Pp.: - Este proyecto ¿es el que involucró también el trazado del camino del Buen Ayre que, precisamente, en honor a su nombre es absolutamente irrespirable?

Doc.: - Sí, el camino del Buen Ayre obedece a ese esquema del cinturón ecológico.

Pp.: - Es un vaciadero a cielo abierto....

Mario: - Sí. Ahora se ha tomado alguna medida de corrección. Justamente, cuando se empieza a hacer el balance técnico, lamentablemente la cosa es así: las cosas se hicieron y se hicieron mal. O más o menos. Por ejemplo, recién en los últimos años se instalaron plantas para el tratamiento de los líquidos lixiviados; lo que se llama percolado: cuando dejas basura en tu casa, ves que luego de unos días “larga un jugo”; eso es. Imaginen con millones de metros cúbicos... En los rellenos, no conocemos la técnica con que se realizaron los primeros. Se supone que no usaron película de membrana de alta densidad. Son suelos permeables en algunos casos con alta proporción de arcilla, lo que no está mal conceptualmente, pero hoy ya no es suficiente.

Pp.: - Los primeros rellenos sanitarios ¿lixiviaban hacia las napas?

Mario: - Sí. Justamente, esta legislación que citaba hoy de la provincia de Buenos Aires, obliga a los rellenos que reciban más de 50 toneladas diarias, no solamente a proveer la barrera natural del suelo aislante en base a arcilla, sino que tienen que sumar la geomembrana.

Daniel: - Los rellenos sanitarios, el principal problema que han tenido en América Latina (por supuesto, Argentina no escapa a esas generales de la ley) es que han carecido y carecen en líneas generales de un diseño ingenieril; es una obra de ingeniería.

Pablo: - Justamente es lo que vamos a ver en la otra clase. Les muestro brevemente lo que es un relleno convencional para residuos domiciliarios; el básico. Identificamos desde el exterior y desde la parte superior hacia abajo, la cobertura superior que significa una capa de suelo fértil, membrana que lo hace muy oneroso: la cobertura final requiere membrana.

Daniel: - Que tenga la membrana como cierre, es importante en regiones como la pampa húmeda donde las lluvias están por encima de los 800 milímetros porque son altamente generadoras de lixiviado. Necesariamente los rellenos tienen que cerrarse finalmente con geotextiles, precisamente para compensar el balance hídrico.

Pablo: - Les doy un dato proveniente justamente de la agencia de protección ambiental de EEUU (EPA): la legislación estadounidense obliga a los operadores de relleno (que en el 90% o más son operadores privados) que a la firma del contrato, antes de empezar la prestación del servicio, tienen que probar mediante garantías de fondo bancario, que poseen la cantidad de dinero suficiente para invertir en la etapa de pocear. Y justamente, para hacer todo este tipo de obra: el cierre y toda la tarea después del cierre. Este gráfico se va a desarrollar puntualmente en la próxima clase; es el esquema de un residuo sanitario básico de todo lo que sea domiciliario. La membrana, según se ve, no solamente está en la cobertura, sino que básicamente la función principal es como elemento aislante, en la base. A esta membrana se le puede agregar un geotextil justamente para evitar el daño a la membrana por residuos o el trabajo con maquinaria que puede producir perforaciones accidentales.

Mario: - Es un geotextil que cotiza su valor en dólares. Esto ha contribuido a aumentar los costos operativos. En esta empresa, como en cualquier empresa de servicios, las tarifas justamente, están desfasadas de la realidad, lo cual implica que en algún momento va a haber que hacer algún tipo de ajuste.

Pablo: - Implica a nivel local (Argentina, caso provincia de Buenos Aires), la “caída” de muchos contratos unilateralmente, porque ya las empresas no pueden prestar el servicio; no pueden importar la membrana.

Mario: - En la ciudad de Buenos Aires tenemos estas tres plantas de transferencia y después están los centros de disposición donde se llevan los rellenos sanitarios. Están el Norte III en la ribera del Reconquista (partido de San Martín, Bancalari, José León Suárez); tenemos otro en González Catán, La Matanza; tenemos el de Villa Domínico que está a punto de colapsar, en Avellaneda y tenemos el de Ensenada para La Plata – Beriso – Ensenada. De estos rellenos que eran todos operados por contratistas privados, ya los dos más pequeños, no dan ya la escala; las empresas hay rescindido el contrato. Concretamente: Ensenada y González Catán; ya no están más en manos privadas sino que son operados por CEAMSE. El de Ensenada desde hace 15 días.

Pp.: - Recién dijo que está a punto de colapsar ¿qué quiere decir? ¿qué ya está a punto de tener que cerrarse ese relleno sanitario...?

Doc.: - En realidad está colapsado; está excedido...

Pp.: - ¿Esa es la montaña que se ve al transitar la ruta...? Es una “cordillera” costera...

Pablo: - Para citar algo más puntual: el de Villa Domínico, en el momento en que firman el contrato, en el año '78, se preveía una determinada cota para ese relleno. Esa cota ha sido ampliamente superada. Con lo cual, nos encontramos con un fenómeno que es: sobre un relleno que ya está en proceso de encapsulamiento, se ha hecho otro relleno.

Pp.: - ¿No cedería la geomembrana que está abajo?

Doc.: - Asocia a eso niveles de presión y de reacciones internas dentro del relleno y calculó la envergadura de cómo afecta.

Pp.: - En definitiva, no hacer el relleno sanitario es casi lo mismo que si llega a colapsar o a lixiviar.

Doc.: - No, no es lo mismo. No es lo mismo en tanto y en cuanto el relleno se haga bien, con pautas previamente establecidas. Por eso repito: el contrato inicialmente se tomó y fijaba la cota que debía tener ese relleno. Esto fue superado ampliamente.

Pp.: - Yo vivo en Quilmes y paso todos los días. Eso no me parece un relleno sanitario; es plenamente un basurero excedido en basura, con lixiviado, con emisión de metano, lo que se te ocurra, sin techo ni suelo. No tiene una función el CEAMSE. Entonces ¿qué les pagamos?

Pablo: - Ese es el punto. Acá hay un daño ambiental.

Pp.: - ¿Quién es el que debería actuar y no actúa?

Daniel: - El tema del CEAMSE más grave, que puede trasladarse a este mismo tipo de autoridades regionales para otras ciudades de América Latina donde sé que existen otros casos, es la falta de control sobre el organismo.

En realidad, cuando uno tiene una visión crítica, creo que esto surge por distintos motivos. Entre ellos, la pregunta que yo me hago desde lo personal es también ¿qué pasaría si no estuviera el CEAMSE? Hay 25 municipios que están llevando la basura al CEAMSE. La pregunta es: estos municipios ¿estarían en condiciones de gestionar la basura mejor? ¿o estaríamos transformando al CEAMSE en 33 pequeños vaciaderos urbanos?

Pp.: - Pero es como conformarnos.

Daniel: - No, yo no me estoy conformando. Simplemente estoy diciendo: que si bien el CEAMSE no ha sabido resolver las cosas como corresponde, quizás porque no ha habido una adecuada auditoría externa. El tema de la basura en los países subdesarrollados, es un problema muy serio. Se los puedo decir por experiencia, por nuestra experiencia en particular. Si uno tiene una visión crítica sobre el tema del CEAMSE, los municipios que están fuera del ámbito del CEAMSE no trabajan la basura mejor. Entonces, por supuesto con esto no estamos criticando tampoco. Estoy diciendo simplemente que tenemos que poner todos estos elementos de análisis sobre una mesa y quizás la cuestión no pasa por el CEAMSE sino justamente ha pasado por falta de criterios técnicos iniciales; falta de una política si ustedes quieren, metropolitana, en la cual el residuo sólido urbano es uno de los tantos temas; y un sistema que está hoy por hoy colapsado por cuestiones económicas.... En el caso particular del tema Villa Domínico, hay cuestiones de carácter político porque francamente, toda la basura de la ciudad de Buenos Aires va a parar a la provincia.

Mario: - Para que tengan una cifra: diariamente, el CEAMSE recibe 17 mil toneladas. 475 mil aproximadamente al mes. Diariamente, son 17 mil. De esas 17 mil diarias, 6 mil estimadas son de la ciudad de Buenos Aires. Es muy complejo.

Pp.: - Acá se nombró que durante el proceso militar se han impuesto estas leyes y había una ley madre que es anterior a esta. De alguna manera, si su objetivo es regular el suelo, lo que hizo fue marginar a un montón de gente para acceder a sus tierras. Un poco, la consecuencia de todo esto que era en vías al orden, hoy colapsa y tiende al desorden.

Mario: - Claro, pero también tiene que ver con la explosión demográfica y con el proceso de urbanización, porque todas esas áreas en su momento, eran desiertos o eran pantanos. Esto hay que ubicarlo en el contexto histórico de hace 25 años. Cuando hicieron esto, no existía la autopista, esto era “tierra de nadie”. Si no te ubicás en el medio en que se hizo, no lo vas a entender.

Pp.: - El tema es que cambió el funcionamiento en la generación de basura en los últimos 5 a 10 años. Pero, hace 10 años, CEAMSE tenía un límite finito en cuanto a lo que iba a ocurrir con el relleno. La pregunta que me hago es ¿no hay otros municipios que acepten recibir relleno? ¿cuál es la relación del CEAMSE con otros puntos? Porque yo no creo que sea sólo por decidía que sigamos cargando hasta que colapse.

Mario: - Hace varios años que se está tratando de buscar nuevos sitios de disposición y hay dos problemas fundamentales. Uno: si te vas del radio de aproximadamente 20 ó 30 km de la ciudad de Buenos Aires, los costos se multiplican por 5, por 8, por 10, por 20 en transporte. De hecho por eso se está pensando en el tren, porque el tren abarataría costos. Entonces, un tema es el costo si te vas más lejos. Pero el segundo tema, que es el más duro de resolver, es que nadie (y volvemos al tema del principio) por una cuestión cultural, nadie quiere tener basural. Llamale basural, llamale relleno sanitario... Ponemos el caso de Chacabuco o Dolores ¿por qué ellos no tienen basural ahí? Por un movimiento popular. Ahí había zonas aptas. ¿Por qué yo tengo que tener la basura de Avellaneda o de la ciudad de Buenos Aires? Es un tema que se repite en toda la temática de residuos. Nadie quiere los residuos.

Daniel: - Un ejemplo más elocuente aún que los residuos sólidos urbanos es el de los residuos peligrosos. Cuando los industriales de alguna manera presentaban su disconformidad porque no tenían lugares para tratar los residuos, disponer cenizas y demás y después de ardua tarea logramos generar tecnologías de tratamiento, nadie quería hacer un tratamiento, ningún

municipio lo quería; nos costó sangre, sudor y lágrimas que lo aceptaran. Aún bajo determinadas normas tecnológicas europeas y demás, ninguno quería una planta de tratamiento de residuos industriales. Es un tema.

Pp.: - Y más con experiencias como la de Sarandí. ¿Cómo un municipio va a querer aceptar residuos de otro lado? hay que partir de que sea algo seguro y sea algo serio y se respete y se cumpla. Cuando Sarandí se planteó, hace 25 años, la situación era diferente pero un día, eso se dio; ese cambio se dio, se dieron cuenta de que se estaban llenando de residuos, de que no se estaba haciendo nada con las emisiones ni con el lixiviado. Ahí se tendría que haber detenido. Ahora ya estamos pasados.

Pp.: - Tanto lo que dice Daniel con los residuos especiales o peligrosos como lo que dijo Mario, son reacciones asociadas.

Pablo: - Son distintas variables: “no en mi patio trasero”, “no mientras yo esté en el término de mi función”, “en el lugar de ninguno” y “no hacer nada cerca...”

Pp.: - En el parque Pereyra Iraola se había cedido unas hectáreas.

Mario: - Lo quisieron vender, pero es un tema anecdótico. No se podía hacer relleno por estar en el parque, tiene carácter de reserva... No pudieron hacerlo... Pero es anecdótico y tiene que ver con lo que vos señalabas: ha habido muchos casos (y voy a ser suave en mi calificación) de desidia, para no llamarlo de otra forma. Hubo momentos en que se reconsideraron los costos con las empresas contratistas y que había deudas muy grandes. Entonces, se tuvo “contemplaciones” a las sociedades contratistas y se les permitió subir en alto, en vez de la expansión en horizontal. Subir en alto tiene otro costo para la empresa contratista. Estamos más cerca; llegamos hasta acá. Llevarlo a Quilmes, donde hay parcelas disponibles en que se podría hacer relleno, duplicaba los costos, duplicaba la tarifa. Entonces, eso significa un problema político que no quería asumir ninguno de los gerentes del CEAMSE ni ninguno de los responsables últimos que eran el gobierno de la provincia de Buenos Aires ni el gobierno de la ciudad de Buenos Aires. Sea del color político que fueran (radical, alianza, peronismo). Entonces, todos hemos sido responsables. Algunos más responsables que otros. O sea, las negociaciones que se hicieron con los contratistas permitiendo el aumento en altura, son una barbaridad.

Horacio: - Claramente, esto huele mal. No es una metáfora. Eso queda claro: la ausencia de un órgano de regulación... Por un lado, decimos que no hemos logrado generar una autoridad metropolitana y el CEAMSE probablemente sea el primer ente metropolitano. Pero, a su vez, sea claramente un “destino de oro” para el funcionariado político. Nadie desconoce que era destino de algo tipo “corporación Mercado Central”, para no hablar del sumun de los sumun: corporación de Puerto Madero. Son todos ese tipo de entes que aparecen en la estructura al momento de un cambio político o de un cambio de gestión, en un costado, fuera de organigrama, lo que significa no estar dependiendo en lo cotidiano, por uno, dos o tres años. Lo que por lo menos, para el horizonte político en este país, es largo plazo. Ya no es el funcionario que tiene que responder en meses, semanas o a veces días. Eso tiene que quedar claro, porque además todos sabemos que es un organismo que probablemente tenga los sueldos más altos de la administración pública o semipública...

Mario: - Tenían...

Horacio: - Tenían; bueno. Pero, hasta el año pasado o hasta hace dos años, claramente se sabía que era un destino muy codiciado. Esto más lo que vos estás diciendo (“la vista gorda” con algunos contratistas, lo que implica un poco la pregunta de ella). Pero, el tema sería interesante

relacionarlo con lo que se nos dice muchas veces: que a nivel mundial, la basura es un negocio; genera negocio. El tema del reciclado... ¿Cómo opera este tema? Porque parece la visión tradicional: estamos de acuerdo, la basura nadie la quiere. Pero, resulta también que a veces nos enteramos, de que en algún tipo de ciudades medias, chicas o incluso grandes, pagan para llevarse la basura con determinados criterios de reciclado. ¿Tiene algo que ver con esto?

Daniel: - En principio, hay que ubicarse con respecto a la composición de la basura. En América Latina y en particular Argentina (mucho más ahora, en esta situación social, política y económica) es carga orgánica. Por lo cual, cuidado cuando hacemos comparaciones con Europa porque estamos equivocándonos en términos generales. Es decir: cuando se habla de reciclaje hay que buscar el valor agregado en cuestión del tema de reciclaje. En sociedades como la argentina, donde hay más del 60% de material orgánico, no es lo mismo. Primero en virtud del posible reciclaje del material orgánico. Ya dejó de ser un negocio lo que era la generación de composte que absolutamente nadie compra. No se lo venden a nadie. Los municipios que lo están haciendo, lo están destinando a mejoramiento de suelos, a sus viveros municipales, porque desde el punto de vista económico, cuando se habla de reciclado hay que pensar que eso es una ecuación económica y como tal tiene que cerrar. Además de una decisión política. Uno tiene que hablar de reciclado pensando que un material tiene un valor agregado. La primera lectura que hay que hacer en ese contexto, es pensar que en la situación particular de Argentina y sobre todo en la región pampeana, los materiales presentan un componente de reciclado altamente limitado.

Pablo: - El tema de residuos hay que georreferenciarlo inexorablemente.

Pp.: - Además de comparar la calidad del residuo, está el tema de la calidad de cómo se dispone el residuo. Nosotros estamos comparando sociedades pero requiere una cultura de minimización y de separación en origen.

Pablo: - Por ejemplo, ¿de qué te vale a vos, que obviamente no vas a tener ninguna posibilidad (el ciudadano como usuario), mezclar papel de diario por poner un dato común, en una bolsa común donde se humedece con restos orgánicos? O papel de mayor calidad... El dealer que va a comprar eso, no te lo va a comprar.

Horacio: - Eso es claro, pero el tema de los cartoneros –fenómeno relativamente nuevo en la ciudad de Buenos Aires y en el Gran Buenos Aires también, pero sobre todo en la ciudad- está claro que genera un negocio y no precisamente para los recolectores, sino para los 2 ó 3 (no pasan de la media docena) grupos cuasi mafiosos que gerencian esa actividad. Son acopiadores y generadores de negocio porque proporcionan transporte... Decimos grupos casi como pre revolución industrial... Es decir, prácticamente generan incluso un circuito que podría ser socialmente asimilable a generaciones o a fuentes genuinas de trabajo si se generase otra forma. Pero fuera de esto, algo de negocio hay a pesar de lo que vos decís. A menos que sea con este costo: un costo desordenado.

Daniel: - Un caso particular: el papel tiene alta concentración de celulosa. El cartón, antes de esta crisis, estaba en el orden de 4 centavos; hoy está en 40 – 45 centavos: subió 12 veces más. Obviamente, tiene su composición respecto del “negocio”. El tema del cirujeo siempre respondió a cuestiones de mercado. Si uno presta atención se va a dar cuenta. Nosotros, por lo menos vivimos en un barrio residencial y me doy cuenta cuando saco mi bolsita de diarios que junto de la semana. A veces me doy cuenta de que pasa una semana y no la retira nadie. Cuando el papel está en alza, al ir a ponerla ya me la sacaban de la mano. Lo mismo con el vidrio que es otro fenómeno similar.

Mario: - El vidrio siempre estuvo en otra situación: es una commodity.

Daniel: - Pero con el tema del papel, si se es un poco observador, cualquiera se da cuenta.

Mario: - Hay otro aspecto de tu pregunta que tiene que ver con lo que estamos hablando. Está siendo un negocio por muchos años, redondo. El organismo tenía un mercado cautivo; en principio estaban obligados a depositar la basura ahí; esto es lo que hay que ver.

Daniel: - Y cuando decís que están obligados, estás diciendo ni más ni menos, que están obligados a llevarla en bruto. Por supuesto que esta crisis ha puesto de manifiesto que el tema es ampliamente conocido. Pero el tema es que están obligados a llevarlos en bruto, lo que quiere decir que si yo levanto en un barrio 1000 kilos, los 1000 kilos deberían ingresar.

Mario: - Eso impidió la realización de muchos tipos de reciclaje en plantas de reciclaje, tanto en la ciudad de Buenos Aires como en la provincia.

Pablo: - Voy a redondear lo que dijiste vos, con un caso concreto: recorriendo la provincia de Buenos Aires y específicamente lugares o poblaciones medianas o chicas que cuentan con plantas de tratamiento de residuos (de reciclaje en definitiva) nos encontramos con que en algunas de ellas estaban acopiando por ejemplo, vidrio que vendían al dealer más grande que hay en la zona metropolitana, en forma de vidrio molido o de botella. Cuando desde esta planta le querían vender las botellas a una bodega mendocina que pagaba muy bien, automáticamente, lo que hacía este gran dealer (en una práctica mafiosa) era bajar violentamente el precio, entonces no podían venderlo más como botella. Se cortaba ahí y la bodega volvía a comprarle a ese proveedor. Es todo un circuito; esto se está dando ahora, con estos precios.

Mario: - Quedó una sola vidriería en el país.

Pp.: - Supuestamente ¿cuál es el organismo hoy que controla al CEAMSE?

Mario: - Ninguno. Está en un estatus jurídico muy particular: es una sociedad del Estado, pero.... En realidad, la idea es que su mismo directorio esté integrado por la Nación y la provincia, entonces no se generaría (.....) No tiene ingerencia sobre CEAMSE; comprueba la recolección de basura por los consignatarios pero no tiene ingerencia sobre CEAMSE.

Pp.: - Pero les tienen que pagar a los licenciarios por la basura y a su vez al CEAMSE. Y al CEAMSE por la basura que recicló....

Mario: - Contestando tu inquietud: tendría que pagar ¿cuánto es la deuda....? Más de 40 millones... La ciudad de Buenos Aires tiene una deuda de 67 millones.

Pp.: - Y otra cuenta que aparece de “no- pago” son los basurales a cielo abierto. Es basura que no se recoge y no se deposita y no genera deuda...

Doc.: - Y la mayoría de las veces, intencionalmente...

Pp.: - Claro! Se genera un sistema perverso.

Horacio: - No significa “generación espontánea”. Desde el punto de vista del estatus jurídico, es interesante recordar que de las ex empresas públicas, luego del proceso de privatizaciones y modificaciones legales e institucionales, prácticamente como sociedad de Estado fueron un par. De las que yo recuerdo, una era Casa de Moneda: todos recordamos que estaba durante los 10

años de Gostanián y CEAMSE. La otra era Aerolíneas, que pasó a ser S.A., varias empresas públicas... Este dato no es anecdótico porque el hecho de tener esa figura de sociedad del Estado, hace que justamente no exista regulación. El caso de una S.A. significa un paso adelante con presentación de balances, cotización en Bolsa o en inspección de justicia... Todo esto, no es que sea un desorden: está ordenado para que genere esto que, como decíamos, no tiene demasiado buen olor.

Mario: - Te quería hacer una acotación porque lo sufrí en carne propia siendo funcionario de medio ambiente en la provincia de Buenos Aires. Teníamos que ver en forma permanente con la administración del CEAMSE: estábamos en el diseño del agua, de gas lo mismo..... Aún así, llegaba un momento en que se chocaba con una pared.

Horacio: - Vos eras un secretario de la provincia. Entonces, yo te digo lo que te podía llegar a decir un director del CEAMSE: “a mí me puso el gobernador; cualquier cosita, hablá con el gobernador...” El de la Capital : “A mí me puso el intendente... y no voy a hablar con un funcionario, por más subsecretario que sea...” Insisto: son ese tipo de enclaves, focos de corrupción, que generan mucho dinero y por lo tanto, mucho este tipo de negocios fétidos, pero que se generan al más alto nivel.

Mario: - Hubo algo en lo que pudimos hacer más control porque tuvimos más fuerte instrumento legal: CEAMSE recibía insumos especiales para residuos industriales no peligrosos. En algún momento, se intentó hacer instalaciones y recibir residuos peligrosos especiales. Ahí, nosotros teníamos toda la potestad y pudimos neutralizarlo. Eso fue –dentro de todo- lo más efectivo.

Aunque no sea un organismo con todas las de la ley, autárquico,... es una característica muy propia de nosotros, la característica de tratar a los organismos como feudos. Se ve en todas las dificultades que teníamos para poder “poner en vereda” a las obras que hacía la dirección de hidráulica. Y la dirección de hidráulica es una dirección de obras públicas. Podría escribirse un libro con las experiencias relacionadas con gasoductos, con oleoductos, con grandes obras... No hubo por ejemplo, ninguna evaluación de impacto.

Pablo: - De todas maneras, me parece que entre la nada y esto... De hecho, la autoridad más respetada dentro del Banco Mundial (que tuve la oportunidad de conocer por motivos de estudio), que es el ingeniero (Karl Bartol), es el experto máximo que tiene el Banco para el tema de residuos sólidos urbanos en el mundo y ha trabajado mucho en América Latina. El recomienda la existencia de este tipo de autoridades regionales. Hay un paper que se puede consultar, del año '91, donde plantea claramente la función y cómo se estructuran este tipo de organismos. Para el caso, tomó casos como el CEAMSE; tomó una autoridad parecida a la de San Pablo y otra de México y Santiago de Chile. En sí, es válido el concepto.

FIN DE LA CLASE.

